



Prüfprotokoll

Inhalt	Seite
Vorwort	1
Prüfbericht: Testergebnis und Bewertungsskala.....	2
Prüfbericht: Bewertung der Test-Parameter.....	3
Systematische Gewichtung der Prüfparameter.....	4
Visuelle Darstellung quantitativer Faktoren.....	5
Analyse der Bewertungsbereiche	
Produktspezifische Eigenschaften.....	6
Nutzung und Sicherheit.....	7
Meinung und Service.....	8

Vorwort

Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

der vorliegende Prüfbericht dokumentiert die angewandten Testverfahren und die daraus resultierenden Bewertungsergebnisse auf systematischer und nachvollziehbarer Grundlage. Ziel dieses Dokuments ist es, die Prüfparameter, deren Gewichtung sowie die Bewertungsmatrix zu präsentieren und in einen methodischen Kontext zu setzen, der eine objektive Beurteilung der Produkte ermöglicht.

Das zugrunde liegende Prüfverfahren orientiert sich an anerkannten Modellen der Produktbewertung, wobei sowohl deduktive als auch induktive Ansätze zum Einsatz kommen. Hierbei werden die spezifischen Merkmale der Produkte im praktischen Einsatz analysiert, und die ermittelten Daten mit vordefinierten Bewertungsstandards abgeglichen. Diese methodischen Grundsätze basieren auf der Prämisse, dass eine valide Bewertung sowohl objektive Parameter als auch subjektive Gebrauchseindrücke umfassen muss, um die tatsächliche Gebrauchstauglichkeit zu erfassen.

Die Bewertungen folgen dem hierfür entwickelten PM-Verfahren, das sich durch eine präzise Festlegung von Prüfkriterien und Gewichtungen qualifiziert. Diese Gewichtung spiegelt die Relevanz der einzelnen Kriterien wider, basierend auf einer multifaktoriellen Analyse, die unter Berücksichtigung der Konsumforschung entwickelt wurde. Relevanz, Objektivität und Übertragbarkeit der gewonnenen Daten auf andere Produkte und Nutzungsbedingungen stehen hierbei im Mittelpunkt.

Ein weiterer zentraler Bestandteil dieses Berichts ist die explizite Erfassung der diskrepanten Wechselwirkungen zwischen den verschiedenen Parametern. Diese komplexen Interaktionen werden im sogenannten Mehrdimensionenmodell dargestellt, welches aufzeigt, wie die Leistung eines Produkts in einem Parameterbereich die anderen Bereiche beeinflussen kann. Dies bietet eine holistische Perspektive, die weit über simple Einzelbewertungen hinausgeht und die Komplexität moderner Produktbewertungen aufzeigt.

Zudem ist zu beachten, dass die vorliegende Analyse praxisorientierte Tests einbezieht, deren Ziel es ist, reale Nutzungsszenarien abzubilden. Dies bedeutet, dass die erhobenen Daten in erster Linie aus der Anwendung durch Endverbraucher in alltagsnahen Situationen stammen und damit eine hohe Praxisrelevanz aufweisen. Subjektive Eindrücke und objektive Mängel werden in einem mehrstufigen Verfahren gewichtet und miteinander verknüpft, um eine fundierte Bewertung zu gewährleisten.

Die nachfolgende Analyse liefert eine detaillierte Aufschlüsselung der Prüfkriterien, ihrer Gewichtung sowie der Bewertungsmethodik, die auf statistischen Modellen und empirischen Erhebungen basiert.

Ihr Prüfmagazin Team

2 | Prüfbericht: Testergebnis und Notenschlüssel

Produkt	Docking Station SEDK-1401-C 8K
Marke	Selore&S
Lizenznummer	2601000746
Kategorie	Elektronik & Technik

Punktverteilung Bewertungsbereiche	Gesamt-punktzahl	maximale Punktzahl
<i>Produktspezifische Eigenschaften</i>	86	100
<i>Nutzung und Sicherheit</i>	103	120
<i>Meinung und Service</i>	65	80
Summe	254	300
Prozent	85%	

Ergebnis Prüfbericht	Urteil	Gesamtnote
	SEHR GUT	1,7
	Gültig von	19.01.2026
	Gültig bis	19.01.2027
	Erstzertifizierung	19.01.2026

Bewertungsskala

Bewertung	Punkte	Note	Prozent
exzellent	100-95	1,0 - 1,2	100 - 95%
sehr gut	94 - 85	1,3 - 1,7	94 - 85%
gut	84 - 75	1,8 - 2,4	84 - 75%
befriedigend	74 - 65	2,5 - 3,4	74 - 65%
ausreichend	64 - 50	3,5 - 4,4	64 - 50%
mangelhaft	49 - 0	4,5 - 5,0	49 - 0%



Der Nachweis der Konformität des geprüften Produkts wurde erbracht und wird gemäß den Prüfstandards des hauseigenen PM-Verfahrens zertifiziert.

3 | Prüfbericht: Bewertung der Test-Parameter

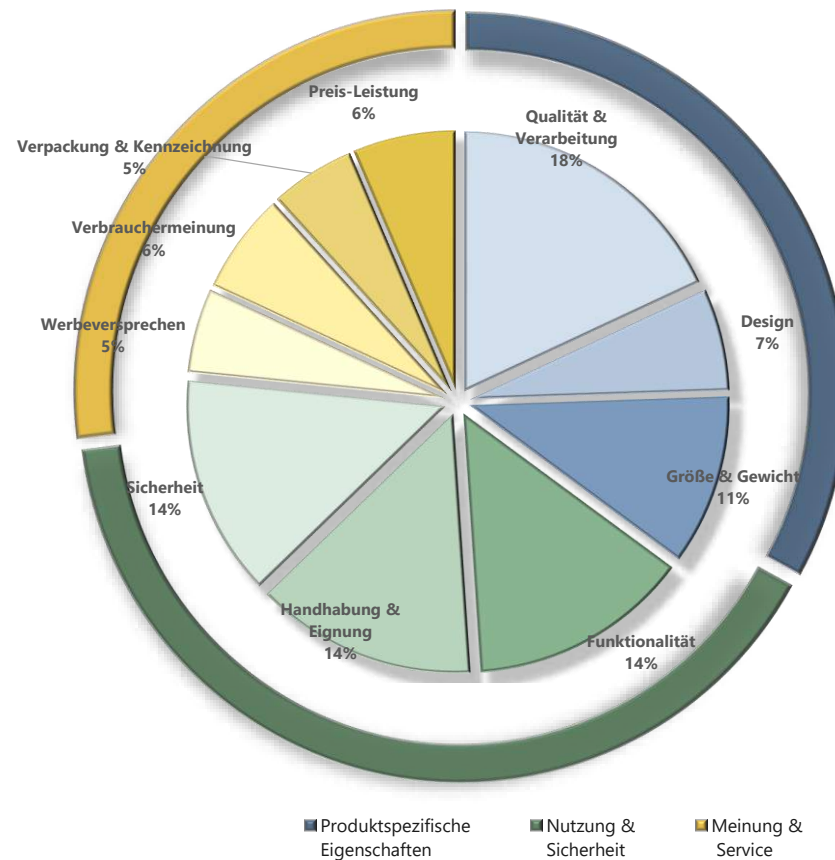
#	Bereich & Parameter	Definition - Bewertungsbereich & Prüfparameter	Anteil Gesamt	max. Punktzahl	erreichte Punktzahl	in %
A	Produktspezifische Eigenschaften	Untersucht die physischen Merkmale und die handwerkliche Ausführung eines Produkts. Dabei werden sowohl die Materialqualität als auch die optische Gestaltung analysiert.	33%	100	86	86%
1	Qualität & Verarbeitung	Dieser Prüfparameter bewertet Materialqualität und handwerkliche Ausführung eines Produkts hinsichtlich Robustheit und Präzision. Der Fokus liegt auf Nähten, Verbindungen und Oberflächen, um dauerhafte Gebrauchstauglichkeit sicherzustellen.	17%	50	43	86%
2	Design	Die optischen Eigenschaften werden hinsichtlich Farbgestaltung, Form und Design bewertet. Analysiert werden Konsistenz, Abweichungen, Signalfarben, kreative Gestaltung sowie Übereinstimmung mit etablierten Designprinzipien und praktischer Nutzererwartung.	7%	20	17	85%
3	Größe & Gewicht	Die physischen Dimensionen und das Gewicht werden geprüft, um Nutzeranforderungen zu erfüllen. Bewertet wird Transportfähigkeit, ergonomische Eignung und Passgenauigkeit in vorgegebenen Nutzungskontexten und räumlichen Gegebenheiten.	10%	30	26	87%
B	Nutzung & Sicherheit	Wie ein Produkt im Alltag funktioniert und ob es den erforderlichen Sicherheitsstandards entspricht. Dabei wird die Benutzerfreundlichkeit genauso berücksichtigt wie die Risikominimierung	40%	120	103	86%
4	Funktionalität	Geprüft wird die zuverlässige Funktionsfähigkeit des Produkts hinsichtlich Leistung, Verlässlichkeit und Effizienz. Bewertet wird, ob erwartete Ergebnisse erreicht werden und ressourcenschonende Nutzung ohne Qualitätseinbußen gewährleistet ist.	13%	40	35	88%
5	Handhabung & Eignung	Bewertet wird die Benutzerfreundlichkeit und Zweckmäßigkeit des Produkts. Geprüft werden intuitive Handhabung und Eignung für vorgesehene Anwendungen, um Nutzerzufriedenheit, positive Erfahrung und Erwartungserfüllung sicherzustellen.	13%	40	32	80%
6	Sicherheit	Untersucht wird die Produktsicherheit unter Normal- und Extrembedingungen. Bewertet werden Gefahrenpotenzial, Einhaltung relevanter Normen sowie Verständlichkeit von Warnhinweisen und Anleitungen zur Minimierung von Risiken im Gebrauch.	13%	40	36	90%
C	Meinung & Service	Kundenorientierung und den wahrgenommenen Wert eines Produkts. Dabei wird geprüft, ob die Herstellerangaben zutreffen und wie gut der Kundenservice ist.	27%	80	65	81%
7	Werbeversprechen	Analysiert wird die Erfüllung beworbener Eigenschaften und Leistungen im Praxistest. Entscheidend ist, ob beworbene Vorteile nachweislich bestehen, überprüfbar sind und mit tatsächlichen Ergebnissen übereinstimmen.	5%	15	13	87%
8	Verbrauchermeinung	Bewertungen, Umfragen und Kundenrückmeldungen werden systematisch ausgewertet. Ziel ist ein Gesamtbild der Kundenzufriedenheit, wobei wiederkehrende Kritikpunkte, positives Feedback und hervorgehobene Produkteigenschaften besondere Relevanz besitzen.	7%	20	16	80%
9	Verpackung & Kennzeichnung	Bewertet werden Robustheit, Materialqualität, ökologische Eigenschaften und Kennzeichnung der Verpackung. Geprüft wird Schutzfunktion sowie Vollständigkeit gesetzlich erforderlicher Angaben für sichere Handhabung und Verbraucherinformation.	5%	15	12	80%
10	Preis-Leistung	Analysiert wird das Verhältnis von Preis zu Leistung, Qualität und Funktionalität. Bewertet wird Marktkonkurrenz, Angemessenheit der Kosten sowie die Rechtfertigung des Preises durch objektive oder wahrgenommene Vorteile.	10%	30	24	80%

Bitte beachten Sie:

Die Bewertungsergebnisse beruhen auf umfassenden und praxisnahen Tests, bei denen Produkte und Dienstleistungen nach quantifizierbaren Messergebnissen geprüft und analysiert werden. Dabei handelt es sich nicht um Langzeitstudien oder Laborexperimente, sondern um praxisorientierte Tests, die auf realen Nutzungserfahrungen basieren. Unsere Einschätzungen spiegeln die Expertise unserer Produkttester wider und werden auf Grundlage fundierter Analysen erstellt. Auch wenn wir bestrebt sind, objektive und faire Bewertungen zu liefern, sind diese nicht als vollständige Bewertung aller Aspekte eines Produkts zu verstehen.

Die Analysen berücksichtigen sowohl subjektive Eindrücke als auch objektive Fakten, die durch die Beobachtungen der Testexperten gewonnen werden. Unsere Testmethoden wurden sorgfältig entwickelt, um ein verlässliches und transparentes Ergebnis zu bieten. Dabei werden jedoch keine Garantien für die Richtigkeit und Vollständigkeit übernommen. Die Testberichte stützen sich hauptsächlich auf die Angaben der Hersteller und die durchgeführten Tests, was bedeutet, dass die Resultate unter anderem auf die beworbenen Eigenschaften und Funktionen der Produkte eingehen. Ziel ist es, durch ein seriöses und verlässliches Testverfahren den Verbrauchern klare und verständliche Informationen bereitzustellen, die ihnen bei der Kaufentscheidung helfen.

4 | Systematische Gewichtung der Prüfparameter



Bewertungsbereiche und -maßstab

Die grafische Darstellung zeigt die prozentuale Gewichtung der Prüfparameter, die gemäß PM-Norm zur Beurteilung von Produkten herangezogen werden. Diese Norm definiert klare Kriterien, um alle relevanten Aspekte systematisch und möglichst objektiv zu prüfen. Die Prüfparameter sind in drei Haupt-Bewertungsbereiche unterteilt:

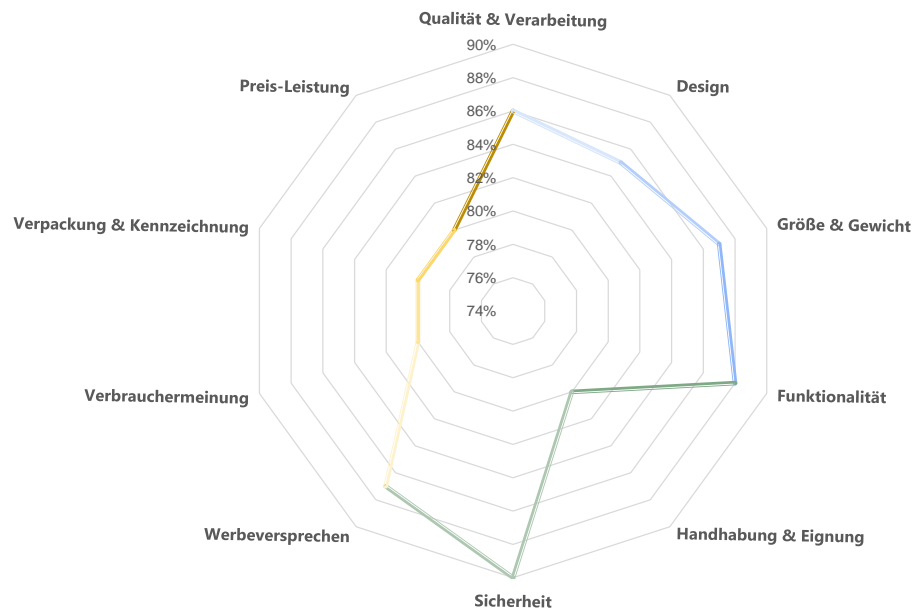
Produktspezifische Eigenschaften umfassen die Parameter Qualität & Verarbeitung, Design sowie Größe & Gewicht. Diese Parameter sind besonders wichtig, da sie die grundlegenden Eigenschaften eines Produkts erfassen, die die Gebrauchstauglichkeit und den Gesamteindruck maßgeblich beeinflussen. Aus diesem Grund entfallen insgesamt 30% der Gewichtung auf diesen Bereich, wobei Qualität & Verarbeitung den höchsten Anteil ausmacht.

Der Bereich **Nutzung und Sicherheit** umfasst Parameter wie Funktionalität, Handhabung & Eignung und Sicherheit. Diese Parameter stellen sicher, dass das Produkt nicht nur gut aussieht, sondern auch sicher und effektiv genutzt werden kann. Mit einem Gesamtanteil von 40% an der Gesamtbewertung wird die hohe Bedeutung dieses Bereichs verdeutlicht, da die Sicherheit und praktische Nutzbarkeit entscheidend für die Produktakzeptanz bei den Verbrauchern sind.

Schließlich umfasst der Bereich **Meinung und Service** die Parameter Werbeversprechen, Verbrauchermeinung, Verpackung & Kennzeichnung sowie Preis-Leistung. Diese Parameter bilden eine wichtige Ergänzung, da sie die Erwartungen und Erfahrungen der Verbraucher in die Gesamtbewertung einfließen lassen. Hier liegt der Fokus auf der Übereinstimmung zwischen Produktversprechen und tatsächlicher Leistung sowie auf der Zufriedenheit der Kunden. Insgesamt machen diese Parameter 30% der Gesamtbewertung aus.

Durch die PM-Norm wird eine Gewichtung nach Relevanz sichergestellt, die objektive Qualitätsmerkmale und subjektive Verbrauchererfahrungen berücksichtigt und so eine fundierte Entscheidungsgrundlage bietet.

5 | Visuelle Darstellung quantitativer Faktoren



Das **Spider-Diagramm** visualisiert die multidimensionale Bewertung eines Produkts anhand spezifischer Prüfparameter, die auf den Achsen dargestellt werden. Es bietet eine umfassende Analyse der Leistungskriterien, die entsprechend ihrer Relevanz nach PM-Norm gewichtet wurden. Die Ausprägung der Werte auf den Achsen signalisiert die erreichten Punktzahlen und verdeutlicht die Leistung in jedem Bereich. Die Verbindungslinie bildet eine Polygonstruktur, die eine intuitive Erfassung von Stärken und Schwächen ermöglicht.

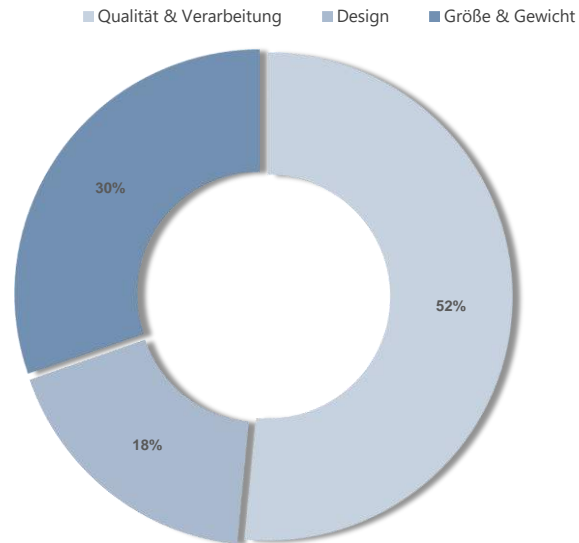
Symmetrische Ausprägungen weisen auf ein ausgeglichenes Profil hin, während markante Abweichungen potenzielle Optimierungsfelder identifizieren. Das Diagramm erlaubt so eine differenzierte Auswertung der Qualitätsmerkmale, die für eine strategische Produktoptimierung genutzt werden können. Insgesamt dient es als effizientes Instrument, um die komplexen Bewertungsdaten übersichtlich darzustellen und liefert wertvolle Hinweise zur Produktentwicklung und -verbesserung.

Das Spider-Diagramm ermöglicht nicht nur direkte Vergleiche zwischen den unterschiedlichen Parametern, sondern hebt auch klar hervor, in welchen Bereichen ein Produkt besonders stark oder schwach abschneidet. Bei einem gleichmäßig ausgefüllten Polygon spricht man von einem **balancierten Produkt**, das in allen Bereichen gute Werte erzielt. Asymmetrien hingegen zeigen Schwächen in bestimmten Bereichen auf, die auf spezifische Mängel oder Optimierungsbedarfe hinweisen.

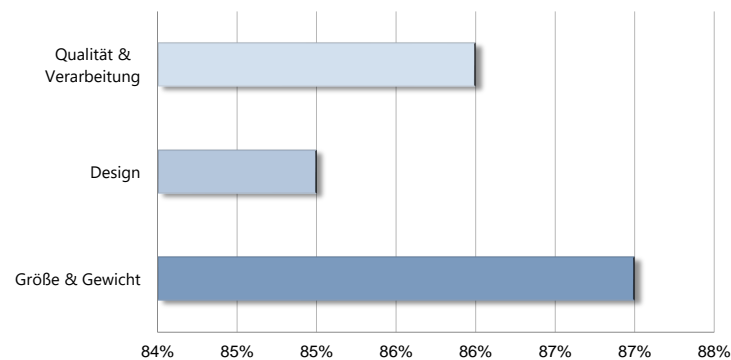
Durch diese visuelle Darstellung wird die Analyse der Produktleistung vereinfacht, da die Ergebnisse auf einen Blick ersichtlich sind. Produkte, die in allen Bereichen hohe Werte aufweisen, zeigen ihre Stärke in der Gesamtausgewogenheit, während Einbrüche in bestimmten Bereichen **gezielte Handlungsempfehlungen zur Verbesserung** liefern. Letztendlich bietet das Diagramm wertvolle Erkenntnisse für eine systematische Produktanalyse und kann als Grundlage für strategische Entscheidungen in der Produktentwicklung und Marktpositionierung dienen.

6.A | Bewertungsbereich: Produktspezifische Eigenschaften

Prozentuale Punkteverteilung des Bewertungsbereichs



Testergebnisse Bewertungsbereich lt. Prüfprotokoll



Qualität & Verarbeitung

Stärken

Aluminium-Gehäuse bietet mechanische Stabilität im Mittel-Segment; Kantenführung ohne tastbare Grate oder scharfe Übergänge (physischer Test); USB-C-Steckverbindung zeigt feste Haftkraft ohne Spiel (physischer Test); CE-Kennzeichnung am Gehäuse und Verpackung dokumentiert Konformität (physischer Test); Zweifarbiges Lackierung Schwarz/Grau ohne sichtbare Fehlstellen

Schwächen

Fest verbautes USB-C-Kabel mit 40 cm Länge begrenzt Aufstellungsflexibilität erheblich; Haltbarkeit zeigt Schwächen nach Nutzungszeit mit Kabelbrüchen und Port-Ausfällen; Gehäuse erreicht 45°C Oberflächentemperatur im Dauerbetrieb (physischer Test)

Design

Stärken

Kompakte Bauform 16,8 × 6,8 × 3,3 cm ermöglicht unauffällige Platzierung; Zweifarbiges Gehäusedesign Schwarz/Grau fügt sich in Office-Umgebungen ein; Anschlussanordnung an Längsseiten erleichtert Kabelführung

Schwächen

Fehlendes visuelles Feedback zu Betriebszustand (keine LED-Statusanzeige am Gehäuse); Ethernet-Port ohne LED-Indikatoren erschwert Diagnose (physischer Test)

Größe & Gewicht

Stärken

Abmessungen 16,8 × 6,8 × 3,3 cm liegen im kompakten Bereich für 15-Port-Systeme; Gewicht 640 g ermöglicht stationären Einsatz ohne übermäßige Massebelastung; Kabel-integrierte Bauweise reduziert Transportvolumen

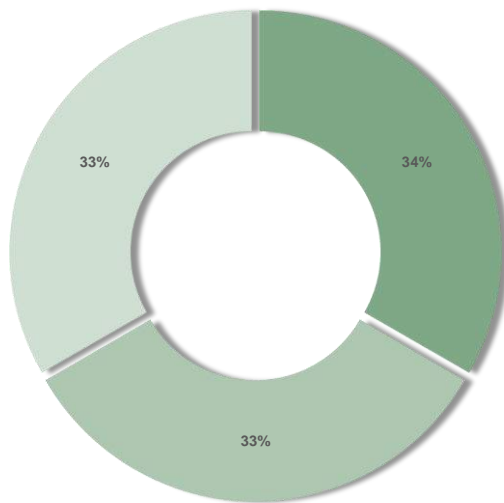
Schwächen

Gewicht 640 g im oberen Bereich für mobile Nutzungsszenarien; USB-C-Kabellänge 40 cm erzwingt laptop-nahe Positionierung (physischer Test)

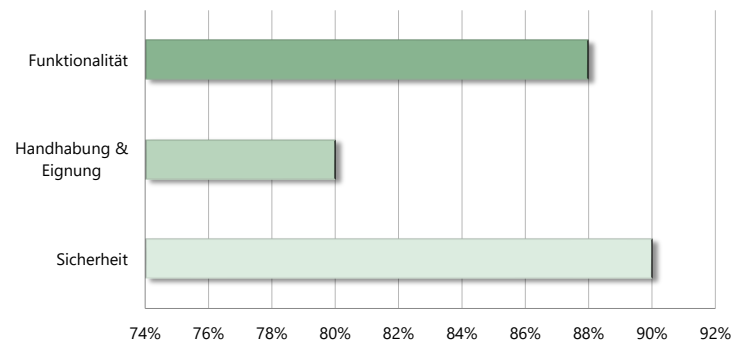
6.B | Bewertungsbereich: Nutzung und Sicherheit

Prozentuale Punkteverteilung des Bewertungsbereichs

■ Funktionalität ■ Handhabung & Eignung ■ Sicherheit



Testergebnisse Bewertungsbereich lt. Prüfprotokoll



Funktionalität

Stärken

USB-C 3.1 Gen 2 liefert 10 Gbit/s Datenrate, übertrifft Budget-Standard 5 Gbit/s; DisplayPort 1.4 unterstützt 8K@30Hz, übertrifft Mittel-Segment-Erwartung 4K; Dual HDMI 2.0 ermöglicht 4K@60Hz pro Port; 100W Power Delivery übertrifft 65W-Standard im Mittel-Segment; Gigabit Ethernet bietet 1000 Mbit/s Netzwerkanbindung; SD/TF-Kartenleser erreicht 104 MB/s (UHS-I); MST-Technologie ermöglicht Extend Mode ABCD für 4-Monitor-Konfiguration

Schwächen

Dual-4K-Betrieb begrenzt Einzelport-Auflösung auf niedrigere Werte; 4K-Videosignale zeigen Performance-Einbußen mit reduzierter Bildwiederholrate; Simultane Betrieb aller Ports bei maximaler Last zeigt keine Aussetzer (physischer Test), jedoch historische Stabilitätsprobleme nach Nutzungszeit

Handhabung & Eignung

Stärken

Plug-and-Play-Funktion ohne Treiberinstallation reduziert Inbetriebnahmezeit; Extend Mode ABCD ermöglicht intuitive Multi-Monitor-Konfiguration; Abnehmbares 65W-Netzteil mit 1,2 m Kabel vereinfacht Austausch bei Defekt (physischer Test); Thunderbolt 3/4-Kompatibilität erweitert Geräteunterstützung; Windows 10/11 Vollkompatibilität ohne Konfigurationsaufwand

Schwächen

Fest verbautes 40-cm-USB-C-Kabel erfordert Verlängerung bei den meisten Schreibtisch-Layouts (physischer Test); Bedienungsanleitung ausschließlich Englisch/Chinesisch ohne deutsche Lokalisierung; USB-Peripherie entwickelt Wackelkontakt-Symptome; Windows 11 generiert Systemwarnungen trotz funktionaler Stabilität

Sicherheit

Stärken

CE-Kennzeichnung am Gerät dokumentiert EU-Konformität (physischer Test); Überhitzungsschutz, Überspannungsschutz, Überlastschutz integriert; Gehäuse bleibt bei 45°C Betriebstemperatur handwarm ohne Verbrennungsrisiko (physischer Test); Kantenführung ohne Verletzungsgefahren (physischer Test); 12 Monate Produktgarantie dokumentiert

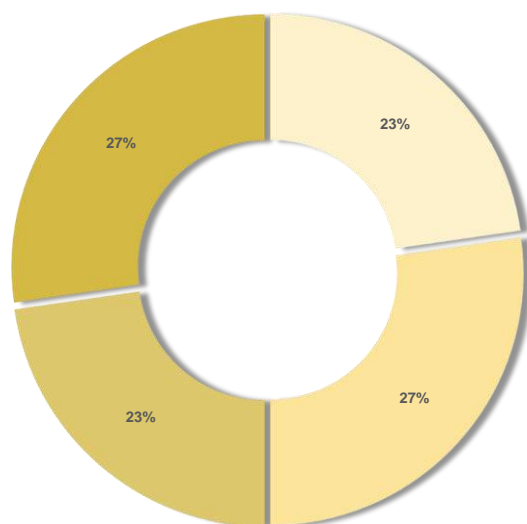
Schwächen

Keine RoHS-Konformität explizit dokumentiert; Wärmeentwicklung 45°C bei Dauerbetrieb im oberen tolerierbaren Bereich (physischer Test)

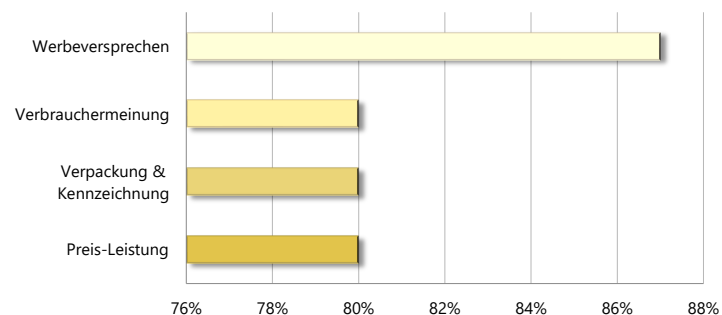
6.C | Bewertungsbereich: Meinung und Service

Prozentuale Punkteverteilung des Bewertungsbereichs

Werbeversprechen
 Verpackung & Kennzeichnung
 Verbrauchermeinung
 Preis-Leistung



Testergebnisse Bewertungsbereich lt. Prüfprotokoll



Werbeversprechen

Stärken 8K@30Hz DisplayPort-Claim durch DP 1.4-Spezifikation technisch gestützt; "10 Gbit/s Datenübertragung" durch USB-C 3.1 Gen 2-Standard verifizierbar; "100W Power Delivery" durch PD 3.0-Protokoll bestätigt; "Extend Mode ABCD" durch MST-Technologie realisiert; "Plug-and-Play" durch physischen Test bestätigt

Schwächen Dual 4K@60Hz nur bei Single-Monitor-Nutzung pro Port realisierbar, nicht simultan an beiden HDMI-Ports mit voller Auflösung; Langlebigkeits-Claims nicht verifizierbar ohne Langzeittest

Verbrauchermeinung

Stärken Nutzer loben einfache Plug-and-Play-Installation (24 Nennungen); Dual-Monitor-Funktionalität wird als zuverlässig bestätigt (18 Nennungen); Preis-Leistungs-Verhältnis als kosteneffiziente Alternative zu Marken-Docks geschätzt (16 Nennungen); Kompakte Bauweise reduziert Schreibtisch-Platzbedarf (8 Nennungen); Stabiles Bildsignal ohne Aussetzer bei Neugeräten (12 Nennungen)

Schwächen Nutzer bemängeln zu kurzes fest verbautes Kabel (14 Nennungen); Auflösungsreduzierung im Dual-Monitor-Betrieb kritisiert (11 Nennungen); Bildaussetzer und Verbindungsabbrüche nach Nutzungszeit gemeldet (13 Nennungen); Haltbarkeitsprobleme mit Port-Ausfällen nach Wochen/Monaten (10 Nennungen); Ethernet-Port-Ausfälle häufig berichtet (6 Nennungen)

Verpackung & Kennzeichnung

Stärken CE-Kennzeichnung auf Gerät und Verpackung vorhanden (physischer Test); 12 Monate Garantie dokumentiert; Lieferumfang mit 65W-Netzteil vollständig; Produktmodell SEDK-1401-C klar identifizierbar

Schwächen Bedienungsanleitung nur Englisch/Chinesisch ohne deutsche Sprachversion; Keine Recycling-Hinweise oder Entsorgungsanweisungen dokumentiert; RoHS-Konformität nicht explizit ausgewiesen

Preis-Leistung

Stärken Preis 134 EUR im unteren Mittel-Segment marktgerecht für 15-Port-Ausstattung; 8K DP-Unterstützung übertrifft Preissegment-Erwartung; 100W Power Delivery rechtfertigt Preisposition gegenüber Budget-Konkurrenz (65W); USB 3.1 Gen 2 mit 10 Gbit/s übertrifft Budget-Standard 5 Gbit/s; Kosteneffizienz als Alternative zu Marken-Docks (Dell/Lenovo 250-400 EUR)

Schwächen Haltbarkeitsprobleme mindern langfristigen Kostenvorteil; Fehlende MTBF-Angaben erschweren Total-Cost-of-Ownership-Kalkulation