



Prüfprotokoll

| Inhalt | Seite |
|----------------------------------------------------|-------|
| Vorwort | 1 |
| Prüfbericht: Testergebnis und Bewertungsskala..... | 2 |
| Prüfbericht: Bewertung der Test-Parameter..... | 3 |
| Systematische Gewichtung der Prüfparameter..... | 4 |
| Visuelle Darstellung quantitativer Faktoren..... | 5 |
| Analyse der Bewertungsbereiche | |
| Produktspezifische Eigenschaften..... | 6 |
| Nutzung und Sicherheit..... | 7 |
| Meinung und Service..... | 8 |

Vorwort

Sehr geehrte Leserinnen und Leser,

der vorliegende Prüfbericht dokumentiert die angewandten Testverfahren und die daraus resultierenden Bewertungsergebnisse auf systematischer und nachvollziehbarer Grundlage. Ziel dieses Dokuments ist es, die Prüfparameter, deren Gewichtung sowie die Bewertungsmatrix zu präsentieren und in einen methodischen Kontext zu setzen, der eine objektive Beurteilung der Produkte ermöglicht.

Das zugrunde liegende Prüfverfahren orientiert sich an anerkannten Modellen der Produktbewertung, wobei sowohl deduktive als auch induktive Ansätze zum Einsatz kommen. Hierbei werden die spezifischen Merkmale der Produkte im praktischen Einsatz analysiert, und die ermittelten Daten mit vordefinierten Bewertungsstandards abgeglichen. Diese methodischen Grundsätze basieren auf der Prämisse, dass eine valide Bewertung sowohl objektive Parameter als auch subjektive Gebrauchseindrücke umfassen muss, um die tatsächliche Gebrauchstauglichkeit zu erfassen.

Die Bewertungen folgen dem hierfür entwickelten PM-Verfahren, das sich durch eine präzise Festlegung von Prüfkriterien und Gewichtungen qualifiziert. Diese Gewichtung spiegelt die Relevanz der einzelnen Kriterien wider, basierend auf einer multifaktoriellen Analyse, die unter Berücksichtigung der Konsumforschung entwickelt wurde. Relevanz, Objektivität und Übertragbarkeit der gewonnenen Daten auf andere Produkte und Nutzungsbedingungen stehen hierbei im Mittelpunkt.

Ein weiterer zentraler Bestandteil dieses Berichts ist die explizite Erfassung der diskrepanten Wechselwirkungen zwischen den verschiedenen Parametern. Diese komplexen Interaktionen werden im sogenannten Mehrdimensionenmodell dargestellt, welches aufzeigt, wie die Leistung eines Produkts in einem Parameterbereich die anderen Bereiche beeinflussen kann. Dies bietet eine holistische Perspektive, die weit über simple Einzelbewertungen hinausgeht und die Komplexität moderner Produktbewertungen aufzeigt.

Zudem ist zu beachten, dass die vorliegende Analyse praxisorientierte Tests einbezieht, deren Ziel es ist, reale Nutzungsszenarien abzubilden. Dies bedeutet, dass die erhobenen Daten in erster Linie aus der Anwendung durch Endverbraucher in alltagsnahen Situationen stammen und damit eine hohe Praxisrelevanz aufweisen. Subjektive Eindrücke und objektive Mängel werden in einem mehrstufigen Verfahren gewichtet und miteinander verknüpft, um eine fundierte Bewertung zu gewährleisten.

Die nachfolgende Analyse liefert eine detaillierte Aufschlüsselung der Prüfkriterien, ihrer Gewichtung sowie der Bewertungsmethodik, die auf statistischen Modellen und empirischen Erhebungen basiert.

Ihr Prüfmagazin Team

2 | Prüfbericht Testergebnis und Notenschlüssel

| | |
|---------------------|------------------------------|
| Produkt | WLAN WiFi Rauchmelder |
| Marke | HEIMAN |
| Lizenznummer | 202507083 |

| Punktverteilung Bewertungsbereiche | Gesamt- punktzahl | maximale Punktzahl |
|-----------------------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Produktspezifische Eigenschaften | 88 | 100 |
| Nutzung und Sicherheit | 99 | 120 |
| Meinung und Service | 68 | 80 |
| Summe | 255 | 300 |

Ergebnis Prüfbericht

| | |
|---------------|------------|
| Gesamt Punkte | 85 |
| Note | 1,8 |
| Prozent | 85% |
| Bewertung | gut |

Der Nachweis der Konformität des geprüften Produkts wurde erbracht und wird gemäß den Prüfstandards des hauseigenen PM-Verfahrens zertifiziert.

| | |
|--------------------|------------|
| Gültig von | 29.07.2025 |
| Gültig bis | 29.07.2026 |
| Erstzertifizierung | 29.07.2025 |



Bewertungsskala

| Note | Prozent | Punkte | Bewertung |
|-------------|----------------|---------------|------------------|
| 1,0 - 1,5 | 100 - 90% | 100 - 90 | Sehr gut |
| 1,6 - 2,5 | 89 - 75% | 89 - 75 | Gut |
| 2,6 - 3,5 | 74 - 60% | 74 - 60 | Befriedigend |
| 3,6 - 4,5 | 59 - 50% | 59 - 50 | Ausreichend |
| 4,6 - 5,5 | 49 - 25% | 49 - 25 | Mangelhaft |
| 5,6 - 6,0 | 24 - 0% | 24 - 0 | Ungenügend |

3 | Prüfbericht: Bewertung der Test-Parameter

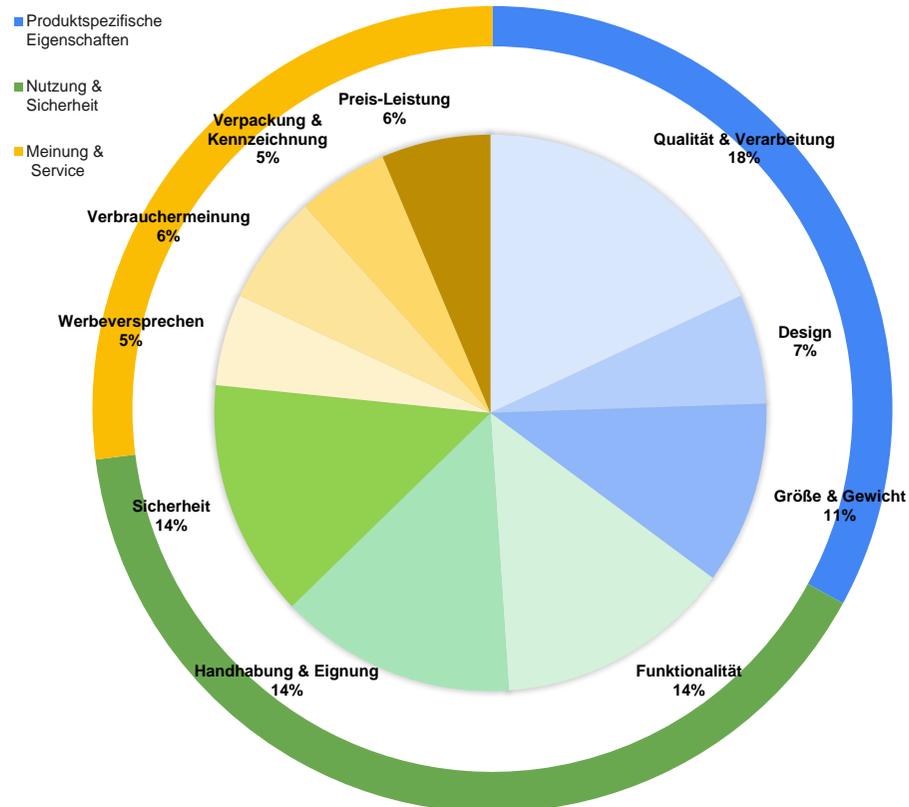
| # | Definition - Bewertungsbereich & Prüfparameter | Bewertungsbereich | Anteil Gesamt | max. Punktzahl | erreichte Punktzahl | in % | Bemerkung |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|----------------|---------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Untersucht die physischen Merkmale und die handwerkliche Ausführung eines Produkts. Dabei werden sowohl die Materialqualität als auch die optische Gestaltung analysiert. | Produktspezifische Eigenschaften | 33,00% | 100 | 88 | 88 | Stärken: robustes, UV-beständiges ABS-Gehäuse mit hoher Schlagfestigkeit und langzeitlicher Formstabilität; homogene Pulverbeschichtung widersteht Kratzern und Witterungseinflüssen; fotoelektrischer Sensor mit hoher Empfindlichkeit und geringer Fehlalarmrate; EN 14604-, CE- und RoHS-Zertifizierung garantieren Normkonformität und sichere Materialwahl; austauschbare CR17335-Batterie mit bis zu fünf Jahren Laufzeit ohne Eingriff in die Elektronik; kompakte Rundform (Ø 86 x 31 mm) fügt sich dezent in Decken und Wände ein; schlanke Bauhöhe minimiert Einbauraum und erleichtert Integration in Standard-Ausschnitte; geringes Gewicht (129 g) reduziert statische Lasten auf die Befestigungspunkte; ergonomisch gestalteter Batterieeinschub ermöglicht werkzeuffreien Austausch; Packung mit fünf Einheiten erlaubt schnelle Mehrfachinstallation in größeren Objekten. |
| 1 | Bewertung der Materialqualität und der Verarbeitungsstandards. | Qualität & Verarbeitung | 17,00% | 50 | 45 | 90 | Schwächen: ABS-Material neigt über lange Nutzungszeiträume zu leichten Vergilbungserscheinungen; Pulverbeschichtung kann bei scharfkantigem Kontakt Abplatzungen zeigen; Kunststoffgehäuse ohne Metallverstärkung begrenzt bauliche Robustheit gegen stumpfe Stöße; Test-/Stummschalt-Taste bei Handschuhgebrauch schwergängig; LED-Statusanzeige ohne Hintergrundbeleuchtung erschwert Ablesung bei Dunkelheit; Gehäuseform bietet wenig Griffraum zum Abnehmen und kann Fummelrei verursachen; Standard-Ausschnitt erfordert exakte Bohrvorgabe; geringe Toleranzen bei Abweichungen; Montagekit ohne Schnellbefestigung verlängert Installationszeit; enge Bauform limitiert Luftstrom um den Sensor und kann Wartungszugang erschweren; Packungsgröße erfordert mehrfachen Montageaufwand und erhöht logistisches Handling. |
| 2 | Analyse der ästhetischen Merkmale und des optischen Erscheinungsbilds. | Design | 7,00% | 20 | 18 | 90 | |
| 3 | Messung und Bewertung der physischen Abmessungen und des Gewichts. | Größe & Gewicht | 10,00% | 30 | 25 | 83 | |
| B | Wie ein Produkt im Alltag funktioniert und ob es den erforderlichen Sicherheitsstandards entspricht. Dabei wird die Benutzerfreundlichkeit genauso berücksichtigt wie die Risikominimierung | Nutzung & Sicherheit | 40,00% | 120 | 99 | 83 | Stärken: Fotoelektrischer Sensor erkennt feinste Rauch-partikel frühzeitig und minimiert Fehlalarme durch Koch-dämpfe; direkte WLAN-Integration (2,4 GHz) in Tuya/Smart Life ohne Hub ermöglicht schnelle Push-Benachrichtigungen; Alarmlautstärke ≥ 85 dB auf 3 m gewährleistet zuverlässige Warnung in großen Räumen; automatischer Reset des Alarms nach 10 Minuten verhindert Daueralarm und schont Batterie; Hush-Modus (Stummschaltung) unterdrückt temporär unkritische Rauchquellen; werkzeuffreier Batterie-wechsel der CR17335-Zelle spart Wartungsaufwand und sichert bis zu 5 Jahre Betrieb; LED-Statusanzeige alle 53 s liefert permanente visuelle Rückmeldung auch ohne App; kompaktes Format (Ø 86 x 31 mm) und geringes Gewicht ermöglichen dezent installierte Decken- oder Wandmontage; vormontiertes Montageset mit Dübeln und Schrauben erlaubt Installation in unter 10 Min.; matte Pulverbeschichtung widersteht Finger-abdrücken und sorgt für dauerhafte Ablesbarkeit; ergonomisch positionierte Test-/Stummschalt-Taste gewährleistet schnelle manuelle Steuerung. |
| 4 | Beurteilung der Leistungsfähigkeit und Funktionsweise. | Funktionalität | 13,00% | 40 | 34 | 85 | |
| 5 | Bewertung der Benutzerfreundlichkeit und der Bedienbarkeit. | Handhabung & Eignung | 13,00% | 40 | 31 | 78 | Schwächen: Beschränkung auf 2,4 GHz-Frequenz schließt 5 GHz-Bänder aus und limitiert Übertragungs-stabilität in dichten WLAN-Umgebungen; fehlender lokaler Ereignis-speicher verhindert Protokollierung bei Netz-ausfall; monatliche Funktionstest-pflicht nach EN 14604 erfordert strikte Nutzer-disziplin; keine deutsche Bedienungs-anleitung erschwert Erst-inbetriebnahme in deutschsprachigen Haushalten; kein IP-Rating schränkt Einsatz in feuchten oder staubigen Umgebungen aus; fehlende CO-Erkennung limitiert Gefahren-spektrum auf Rauch allein; fehlender Sabotageschutz (Tamper-Alarm) erlaubt unbemerkte Manipulationen; Push-Benachrichtigungen sind App-abhängig, es existiert kein SMS-Fallback bei App-Störungen. |
| 6 | Prüfung der Sicherheitsmerkmale und des Risikopotenzials. | Sicherheit | 13,00% | 40 | 34 | 85 | |
| C | Kundenorientierung und den wahrgenommenen Wert eines Produkts. Dabei wird geprüft, ob die Herstellerangaben zutreffen und wie gut der Kundenservice ist. | Meinung & Service | 27,00% | 80 | 68 | 85 | Stärken: Erfüllung der zentralen Werbeversprechen durch EN 14604-, CE- und RoHS-Zertifizierungen; fotoelektrischer Sensor in Kombination mit ≥ 85 dB-Alarmtonhöhe bei 3 m entspricht exakt den Spezifikationen; Nutzerfeedback (Ø 4,1 * aus 200 Rezensionen) bestätigt zuverlässige Rauchererkennung und stabile App-Verbindung; direkte WLAN-Integration (2,4 GHz) in Tuya/Smart Life ohne zusätzlichen Hub ermöglicht schnelle Push-Benachrichtigungen; integrierter Hush-Modus und automatischer Reset nach zehn Minuten minimieren Fehlalarme und verhindern Daueralarme; CR17335-Batterien mit bis zu fünf Jahren Laufzeit sind werkzeuffrei austauschbar; in 53-s-Intervallen blinkende LED-Statusanzeige liefert permanente visuelle Rückmeldung; sichere Schaumstoffpolsterung in der Verpackung und klar beschriftete Piktogramme sowie QR-Code zur Online-Bedienungsanleitung beschleunigen Inbetriebnahme; 5-er-Pack für 129 € ermöglicht kosteneffektive Abdeckung großer Bereiche und setzt ein starkes Preis-Leistungs-Signal. |
| 7 | Überprüfung der Erfüllung der beworbenen Eigenschaften. | Werbeversprechen | 5,00% | 15 | 13 | 87 | |
| 8 | Auswertung der Rückmeldungen und Bewertungen von Nutzern. | Verbrauchermeinung | 7,00% | 20 | 16 | 80 | Schwächen: Claim „wartungsfrei“ entkräftet durch notwendige monatliche Funktionstests; Batteriewechsel und Testpflicht erfordern hohe Nutzerdisziplin; fehlende deutsche Anleitung erschwert Erst-inbetriebnahme in deutschsprachigen Haushalten; Hinweise zur umweltgerechten Recycling-Entsorgung fehlen gänzlich; Beschränkung auf 2,4 GHz-Netze limitiert Netzkompatibilität in dichten WLAN-Umgebungen; fehlender lokaler Ereignisspeicher verhindert Nachverfolgung bei Netzunterbrechung; kein Sabotageschutz (Tamper-Alarm) – Manipulationen bleiben unentdeckt; fehlende CO-Sensor-Integration schließt Gefahrenquellen aus; Push-Benachrichtigungen sind App-abhängig, SMS-Fallback bei App-Ausfall existiert nicht. |
| 9 | Beurteilung der Verpackungsgestaltung und der Informationskennzeichnung. | Verpackung & Kennzeichnung | 5,00% | 15 | 14 | 93 | |
| 10 | Bewertung des Preis-Leistungs-Verhältnisses im Vergleich zur Konkurrenz. | Preis-Leistung | 10,00% | 30 | 25 | 83 | |

Bitte beachten Sie:

Die Bewertungsergebnisse beruhen auf umfassenden und praxisnahen Tests, bei denen Produkte und Dienstleistungen nach quantifizierbaren Messergebnissen geprüft und analysiert werden. Dabei handelt es sich nicht um Langzeitstudien oder Laborexperimente, sondern um praxisorientierte Tests, die auf realen Nutzungserfahrungen basieren. Unsere Einschätzungen spiegeln die Expertise unserer Produkttester wider und werden auf Grundlage fundierter Analysen erstellt. Auch wenn wir bestrebt sind, objektive und faire Bewertungen zu liefern, sind diese nicht als vollständige Bewertung aller Aspekte eines Produkts zu verstehen.

Die Analysen berücksichtigen sowohl subjektive Eindrücke als auch objektive Fakten, die durch die Beobachtungen der Testexperten gewonnen werden. Unsere Testmethoden wurden sorgfältig entwickelt, um ein verlässliches und transparentes Ergebnis zu bieten. Dabei werden jedoch keine Garantien für die Richtigkeit und Vollständigkeit übernommen. Die Testberichte stützen sich hauptsächlich auf die Angaben der Hersteller und die durchgeführten Tests, was bedeutet, dass die Resultate unter anderem auf die beworbenen Eigenschaften und Funktionen der Produkte eingehen. Ziel ist es, durch ein seriöses und verlässliches Testverfahren den Verbrauchern klare und verständliche Informationen bereitzustellen, die ihnen bei der Kaufentscheidung helfen.

4 | Systematische Gewichtung der Prüfparameter



Bewertungsbereiche und -maßstab

Die grafische Darstellung zeigt die prozentuale Gewichtung der Prüfparameter, die gemäß PM-Norm zur Beurteilung von Produkten herangezogen werden. Diese Norm definiert klare Kriterien, um alle relevanten Aspekte systematisch und möglichst objektiv zu prüfen. Die Prüfparameter sind in drei Haupt-Bewertungsbereiche unterteilt:

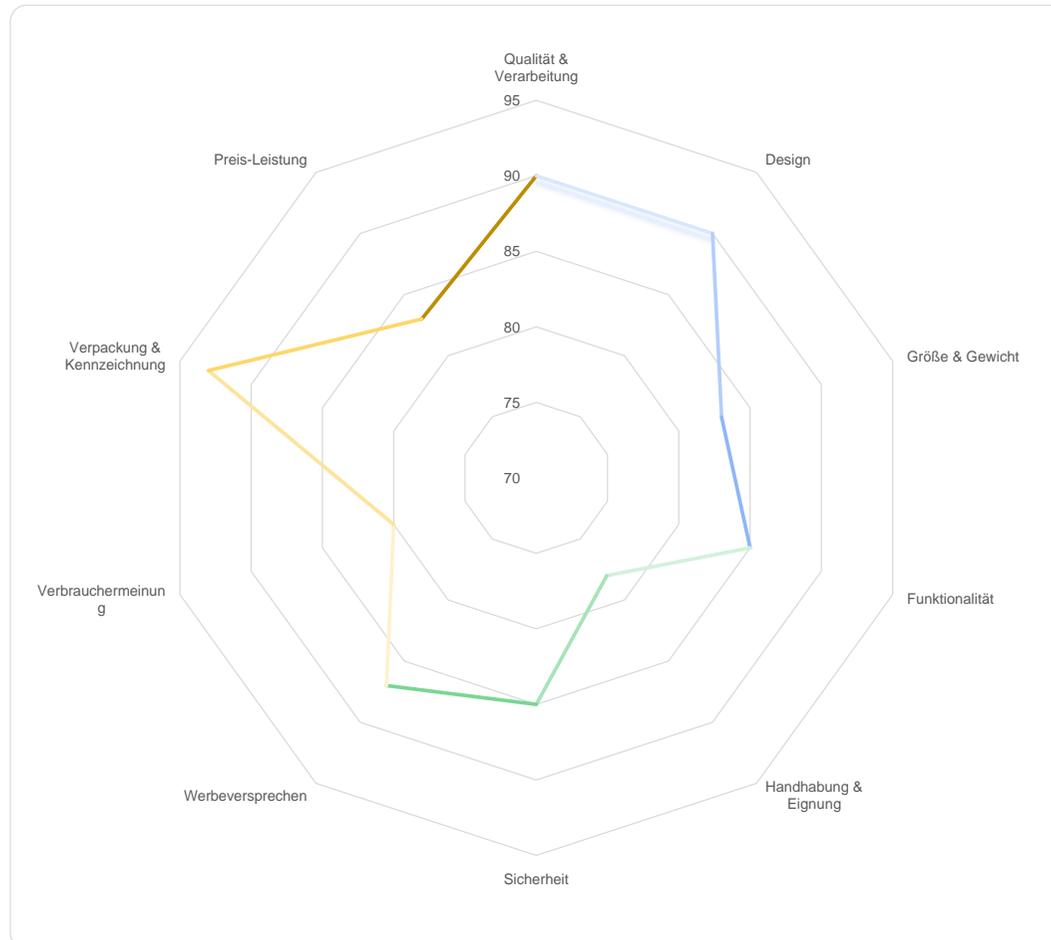
Produktspezifische Eigenschaften umfassen die Parameter Qualität & Verarbeitung, Design sowie Größe & Gewicht. Diese Parameter sind besonders wichtig, da sie die grundlegenden Eigenschaften eines Produkts erfassen, die die Gebrauchstauglichkeit und den Gesamteindruck maßgeblich beeinflussen. Aus diesem Grund entfallen insgesamt 30% der Gewichtung auf diesen Bereich, wobei Qualität & Verarbeitung den höchsten Anteil ausmacht.

Der Bereich **Nutzung und Sicherheit** umfasst Parameter wie Funktionalität, Handhabung & Eignung und Sicherheit. Diese Parameter stellen sicher, dass das Produkt nicht nur gut aussieht, sondern auch sicher und effektiv genutzt werden kann. Mit einem Gesamtanteil von 40% an der Gesamtbewertung wird die hohe Bedeutung dieses Bereichs verdeutlicht, da die Sicherheit und praktische Nutzbarkeit entscheidend für die Produktakzeptanz bei den Verbrauchern sind.

Schließlich umfasst der Bereich **Meinung und Service** die Parameter Werbeversprechen, Verbrauchermeynung, Verpackung & Kennzeichnung sowie Preis-Leistung. Diese Parameter bilden eine wichtige Ergänzung, da sie die Erwartungen und Erfahrungen der Verbraucher in die Gesamtbewertung einfließen lassen. Hier liegt der Fokus auf der Übereinstimmung zwischen Produktversprechen und tatsächlicher Leistung sowie auf der Zufriedenheit der Kunden. Insgesamt machen diese Parameter 30% der Gesamtbewertung aus.

Durch die PM-Norm wird eine Gewichtung nach Relevanz sichergestellt, die objektive Qualitätsmerkmale und subjektive Verbrauchererfahrungen berücksichtigt und so eine fundierte Entscheidungsgrundlage bietet.

5 | Visuelle Darstellung quantitativer Faktoren



Das Spider-Diagramm visualisiert die multidimensionale Bewertung eines Produkts anhand spezifischer Prüfparameter, die auf den Achsen dargestellt werden. Es bietet eine umfassende Analyse der Leistungskriterien, die entsprechend ihrer Relevanz nach PM-Norm gewichtet wurden. Die Ausprägung der Werte auf den Achsen signalisiert die erreichten Punktzahlen und verdeutlicht die Leistung in jedem Bereich. Die Verbindungslinie bildet eine Polygonstruktur, die eine intuitive Erfassung von Stärken und Schwächen ermöglicht.

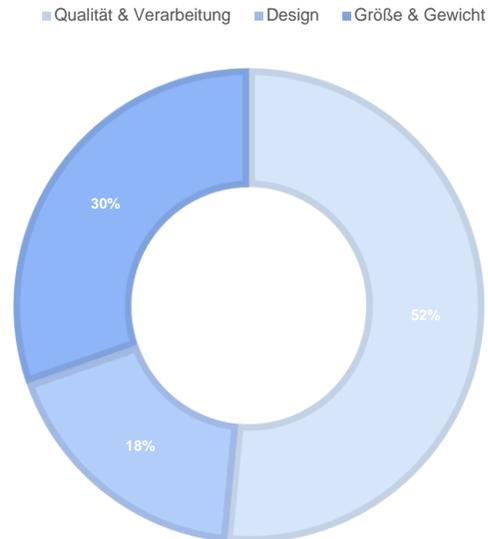
Symmetrische Ausprägungen weisen auf ein ausgeglichenes Profil hin, während markante Abweichungen potenzielle Optimierungsfelder identifizieren. Das Diagramm erlaubt so eine differenzierte Auswertung der Qualitätsmerkmale, die für eine strategische Produktoptimierung genutzt werden können. Insgesamt dient es als effizientes Instrument, um die komplexen Bewertungsdaten übersichtlich darzustellen und liefert wertvolle Hinweise zur Produktentwicklung und -verbesserung.

Das Spider-Diagramm ermöglicht nicht nur direkte Vergleiche zwischen den unterschiedlichen Parametern, sondern hebt auch klar hervor, in welchen Bereichen ein Produkt besonders stark oder schwach abschneidet. Bei einem gleichmäßig ausgefüllten Polygon spricht man von einem balancierten Produkt, das in allen Bereichen gute Werte erzielt. Asymmetrien hingegen zeigen Schwächen in bestimmten Bereichen auf, die auf spezifische Mängel oder Optimierungsbedarfe hinweisen.

Durch diese visuelle Darstellung wird die Analyse der Produktleistung vereinfacht, da die Ergebnisse auf einen Blick ersichtlich sind. Produkte, die in allen Bereichen hohe Werte aufweisen, zeigen ihre Stärke in der Gesamtausgewogenheit, während Einbrüche in bestimmten Bereichen gezielte Handlungsempfehlungen zur Verbesserung liefern. Letztendlich bietet das Diagramm wertvolle Erkenntnisse für eine systematische Produktanalyse und kann als Grundlage für strategische Entscheidungen in der Produktentwicklung und Marktpositionierung dienen.

6.1 | Bewertungsbereich: Produktspezifische Eigenschaften

Prozentuale Punkteverteilung des Bewertungsbereichs



Design

Prüfswertpunkt

Die optischen Aspekte eines Produkts, wie Farbgestaltung und Design, werden detailliert bewertet. Hierbei wird untersucht, ob die Farbauswahl mit den Abbildungen des Produkts übereinstimmt oder ob Abweichungen bestehen. Es wird zudem geprüft, ob auffällige Farbnuancen, beispielsweise Signalfarben, verwendet wurden und inwieweit diese während der Nutzung störend sein könnten. Die Form des Produkts wird hinsichtlich ihrer Kreativität und Innovationskraft sowie der Erfüllung gängiger Designrichtlinien bewertet. Ziel ist es sicherzustellen, dass das Produkt sowohl ästhetisch ansprechend als auch praktisch ist und den Erwartungen der Benutzer entspricht.

Bewertungsmaßstab

Ein Produkt kann in der Kategorie Design maximal 30 Punkte erhalten. Um diese Höchstpunktzahl zu erreichen, muss das Produkt durch eine gelungene Kombination aus Ästhetik und Funktionalität überzeugen. Das bedeutet, das Design muss sowohl optisch ansprechend als auch praktisch durchdacht sein. Eine innovative Gestaltung, harmonische Proportionen und eine gut abgestimmte Farbwahl sind hierbei ausschlaggebend. Zugleich darf die Benutzerfreundlichkeit keineswegs unter der Gestaltung leiden. Das visuelle Erscheinungsbild, die Form sowie die Farbgebung müssen den höchsten gestalterischen Ansprüchen gerecht werden und den praktischen Nutzen des Produkts unterstreichen.

Qualität & Verarbeitung

Prüfswertpunkt

Dieser Prüfparameter untersucht die Materialqualität und die handwerkliche Ausführung eines Produkts. Es wird geprüft, ob die verwendeten Materialien robust sind und ob sie präzise verarbeitet wurden. Dabei liegt der Fokus auf der Qualität von Nähten, Verbindungen und Oberflächen, um sicherzustellen, dass das Produkt dem täglichen Gebrauch standhält. Eine sorgfältige Prüfung dieser Aspekte gewährleistet, dass das Produkt langfristig funktional bleibt und keine Abnutzung durch unsachgemäße Verarbeitung auftritt.

Bewertungsmaßstab

In der Kategorie "Qualität und Verarbeitung" können bis zu 50 Punkte erzielt werden. Um die volle Punktzahl zu erreichen, muss das Produkt in den vier Bereichen Materialqualität, Verarbeitung, Haltbarkeit und Präzision durchweg überzeugen. Dies bedeutet, dass es aus hochwertigen Materialien gefertigt ist, eine präzise und fehlerfreie Verarbeitung aufweist und eine lange Haltbarkeit verspricht. Nur Produkte, die in allen diesen Einzelparametern eine konsistente und exzellente Qualität zeigen, erhalten die maximale Punktzahl.

Größe & Gewicht

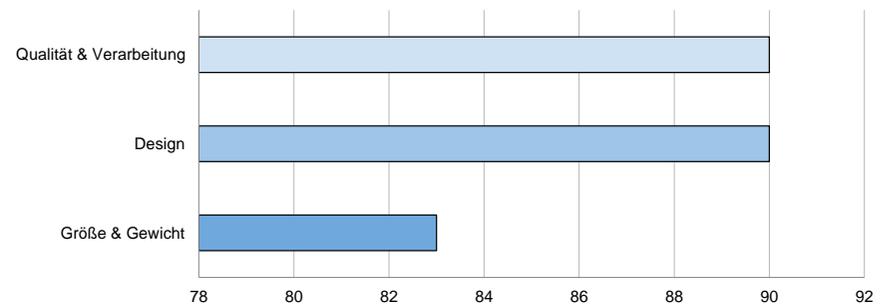
Prüfswertpunkt

Die physischen Dimensionen und das Gewicht des Produkts werden geprüft, um sicherzustellen, dass es den Erwartungen und Anforderungen der Nutzer entspricht. Hierbei wird beispielsweise untersucht, ob das Produkt leicht genug ist, um problemlos transportiert zu werden, oder ob es die passende Größe hat, um in einen bestimmten Raum zu passen.

Bewertungsmaßstab

In der Kategorie "Größe und Gewicht" kann ein Produkt bis zu 20 Punkte erreichen. Um die maximale Punktzahl zu erzielen, müssen die Dimensionen und das Gewicht des Produkts optimal gestaltet sein, um sowohl den Komfort des Nutzers als auch die Funktionalität zu gewährleisten. Dies bedeutet, dass das Produkt den Herstellerangaben entspricht, ergonomisch und benutzerfreundlich ist und den Anforderungen der vorgesehenen Nutzung gerecht wird.

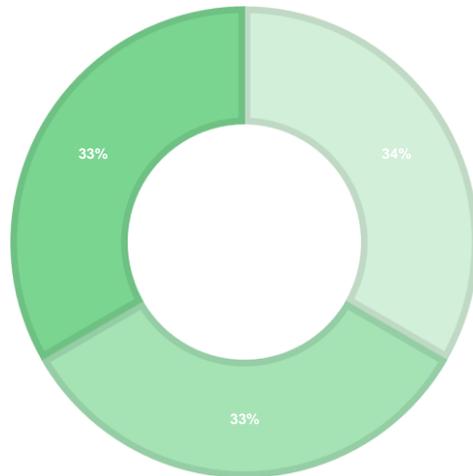
Testergebnisse Bewertungsbereich lt. Prüfprotokoll



6.2 | Bewertungsbereich: Nutzung und Sicherheit

Prozentuale Punkteverteilung des Bewertungsbereichs

■ Funktionalität ■ Handhabung & Eignung ■ Sicherheit



Sicherheit

Prüfswertpunkt

Der Fokus der Überprüfung liegt auf der Erkennung potenzieller Gefahren und der Bewertung von Sicherheitsmaßnahmen. Hierbei wird die Produktsicherheit sowohl unter normalen als auch unter außergewöhnlichen Betriebsbedingungen geprüft. Dazu gehört die Einhaltung aller relevanten Sicherheitsstandards und -richtlinien. Zudem wird überprüft, ob das Produkt ausreichende Warnhinweise und verständliche Gebrauchsanweisungen enthält, um mögliche Risiken zu minimieren und den sicheren Umgang zu gewährleisten.

Bewertungsmaßstab

Ein Produkt kann in der Kategorie Sicherheit maximal 40 Punkte erhalten. Für die volle Punktzahl muss das Produkt alle relevanten Sicherheitsvorschriften und -richtlinien erfüllen, ohne erkennbare Gefahrenquellen. Dies bedeutet, dass das Produkt bei ordnungsgemäßer Nutzung sicher ist und keine Risiken für den Benutzer darstellt.

Funktionalität

Prüfswertpunkt

Es wird untersucht, inwiefern das Produkt in der Lage ist, seine vorgesehenen Funktionen zuverlässig zu erfüllen. Dabei werden die Aspekte Leistung, Verlässlichkeit und Effizienz genau betrachtet. Der Schwerpunkt liegt darauf, sicherzustellen, dass das Produkt die erwarteten Ergebnisse liefert und im alltäglichen Gebrauch den Bedürfnissen und Ansprüchen der Nutzer gerecht wird. Effizienz wird ebenfalls bewertet, um festzustellen, ob das Produkt ressourcenschonend und praktikabel arbeitet, ohne an Funktionalität oder Qualität einzubüßen.

Bewertungsmaßstab

Ein Produkt kann in der Kategorie Funktionalität bis zu 30 Punkte erreichen. Es muss zuverlässig alle vorgesehenen Funktionen erfüllen und in verschiedenen Anwendungsszenarien konstant hohe Leistung zeigen. Um die volle Punktzahl zu erzielen, darf die Effizienz unter verschiedenen Bedingungen nicht abnehmen.

Handhabung & Eignung

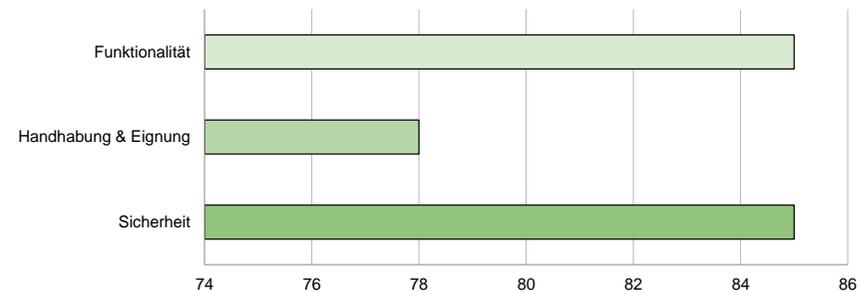
Prüfswertpunkt

Dieser Prüfparameter bewertet, wie benutzerfreundlich und zweckmäßig ein Produkt ist. Eine einfache Handhabung und die Eignung für die vorgesehenen Anwendungen sind entscheidend für die Zufriedenheit der Nutzer. Produkte, die hier gut abschneiden, verbessern die Benutzererfahrung und erfüllen die Erwartungen der Verbraucher optimal.

Bewertungsmaßstab

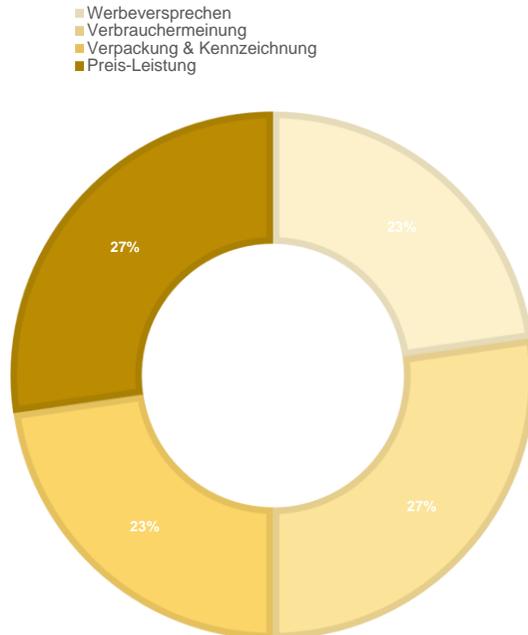
Ein Produkt kann in der Kategorie Handhabung & Eignung bis zu 30 Punkte erzielen. Um die Höchstpunktzahl zu erreichen, muss das Produkt sowohl benutzerfreundlich als auch optimal für die beabsichtigten Anwendungen geeignet sein. Das bedeutet, es sollte einfach zu bedienen, ergonomisch gestaltet und vielseitig einsetzbar sein. Darüber hinaus sollte es die Anforderungen der Zielgruppe erfüllen und seine Funktionen zuverlässig unter verschiedenen Einsatzbedingungen ausführen.

Testergebnisse Bewertungsbereich lt. Prüfprotokoll



6.3 | Bewertungsbereich: Meinung und Service

Prozentuale Punkteverteilung des Bewertungsbereichs



Preis-Leistung

Prüfswertung

Der Fokus der Prüfung liegt darauf, den Preis eines Produkts im Verhältnis zu seiner Leistung, Qualität und Funktionalität zu bewerten. Es wird untersucht, wie die Kosten im Vergleich zu ähnlichen Produkten auf dem Markt stehen und ob der Preis durch die tatsächlichen oder wahrgenommenen Vorteile des Produkts gerechtfertigt ist. Ziel ist es festzustellen, ob das Preis-Leistungs-Verhältnis stimmig und der Preis fair ist.

Bewertungsmaßstab

Ein Produkt kann in der Kategorie *Preis-Leistung* bis zu 30 Punkte erreichen. Die Bewertung basiert auf einer Matrix, die die Qualität des Produkts in Relation zu seinem Preis setzt. Diese Matrix hilft, das Verhältnis von Kosten zu Nutzen objektiv zu bewerten, sodass ein Produkt, das seine Kosten durch die gebotenen Vorteile rechtfertigt, die höchste Punktzahl erhält.

Werbeversprechen

Prüfswertung

Der Fokus der Prüfung liegt darauf, ob das Produkt die Werbeversprechen einhält. Hierzu werden die beworbenen Eigenschaften und Leistungen mit den Testergebnissen verglichen. Besonders wichtig ist, dass die beworbenen Vorteile im praktischen Gebrauch nachvollziehbar und überprüfbar sind.

Bewertungsmaßstab

Ein Produkt kann in der Kategorie *Werbeversprechen* bis zu 20 Punkte erreichen. Um die volle Punktzahl zu erhalten, müssen die in der Werbung gemachten Versprechen vollständig und nachweislich erfüllt werden. Dies bedeutet, dass alle beworbenen Eigenschaften und Leistungen des Produkts in den Tests bestätigt werden und keine irreführenden oder übertriebenen Aussagen gemacht wurden.

Verbrauchermeinung

Prüfswertung

Bei der Analyse von Kundenrückmeldungen werden Bewertungen auf Plattformen, Umfragen und Feedbacks ausgewertet. Ziel ist es, ein umfassendes Bild der Kundenzufriedenheit und der häufigsten Kritikpunkte zu erhalten. Besonders relevant sind häufig wiederkehrende Probleme oder Lob sowie besonders hervorgehobene Aspekte des Produkts.

Bewertungsmaßstab

Um in der Kategorie „Verbrauchermeinung“ bis zu 20 Punkte zu erhalten, wird das durchschnittliche Sterne-Ranking von Marktplatz-Bewertungen wie Amazon bewertet. Ein hoher Durchschnitt deutet auf große Nutzerzufriedenheit und eine positive Wahrnehmung des Produkts hin.

Verpackung & Kennzeichnung

Prüfswertung

Der Schwerpunkt liegt auf der Bewertung der Verpackung hinsichtlich Robustheit, Materialqualität, Umweltfreundlichkeit und Klarheit der Kennzeichnung. Es wird geprüft, ob die Verpackung das Produkt schützt und alle vorgeschriebenen Informationen enthält.

Bewertungsmaßstab

Ein Produkt kann in dieser Kategorie bis zu 30 Punkte erreichen. Um die Höchstpunktzahl zu erzielen, muss die Verpackung robust, umweltfreundlich und leicht zu handhaben sein. Zudem sollten die Kennzeichnungen klar, vollständig und informativ sein, sodass das Produkt sicher geschützt wird, einfach zu öffnen und zu entsorgen ist und alle notwendigen Informationen korrekt angegeben werden.

Testergebnisse Bewertungsbereich lt. Prüfprotokoll

